

---

# Résumé de la réunion du 26 novembre 2019

## Comité consultatif des intervenants de l'ARSF – Assurance IARD

Résumé de la réunion du 26 novembre 2019

Bureaux de l'Autorité ontarienne de réglementation des services financiers (ARSF),  
5160, rue Yonge, 14<sup>e</sup> étage

### Membres du comité consultatif des intervenants présents

Lynn Anderson – Economical

Joseph Carnevale – IBAO

Koker Chistensen – Fasken Martineau DuMoulin

Kim Donaldson – IBC

Stephen A. Fuller – Travelers

Lisa Guglietti – Cooperators

Christian Jobidon – Desjardins

Marc Lipman – AIG

Julie Nolette – Intact

Karin Ots – Aviva

Alain Thibault – CADRI

### Membres du conseil présents

Bryan Davies – Président du conseil

Kathy Bouey – Directrice

Joanne De Laurentiis – Directrice



Brigid Murphy – Directrice  
Lawrence Ritchie – Directeur  
Brent Zorgdrager – Directeur

### **Membres de la direction présents**

Mark White – Directeur général  
Glen Padassery – Vice-président directeur, Politiques  
Stephen Power – Vice-président directeur, Services généraux  
Stuart Wilkinson – Directeur, Politiques de l'assurance-automobile

### **Bureau du secrétaire général**

Alena Thouin – Secrétaire générale et avocate générale adjointe  
Margaret Kingerski – Secrétaire générale adjointe

### **Commentaires généraux**

Les membres du Comité font remarquer qu'ils étaient satisfaits, de façon générale, du changement de culture à l'Autorité ontarienne de réglementation des services financiers (ARSF), de sa volonté de mener des consultations et d'examiner les processus existants. Il a été noté que certains appuient l'idée que l'ARSF surveille tous les fournisseurs de service dans l'industrie de l'assurance automobile.

Ils font remarquer que le changement climatique est très préoccupant dans l'industrie.

### **Commentaires sur les priorités provisoires et le plan d'activités de l'exercice 2020-2021**

Les membres du Comité font part de leurs commentaires sur les priorités provisoires et le plan d'activités de l'exercice 2020-2021 de l'ARSF. Ils appuient l'approche d'orientation, mais ils aimeraient que les experts de l'industrie soient plus directement consultés. Ils ont également appuyé la transition de l'ARSF vers un organisme de réglementation fondé sur des principes. Il a été noté que l'éducation des consommateurs est particulièrement importante étant donné l'engagement du gouvernement à réformer l'assurance automobile. Une transformation n'est possible que si les consommateurs en comprennent les raisons. Les membres du Comité





également remarqué que l'approche visant à « accepter toutes les demandes » en matière d'assurance doit être améliorée et l'enjeu doit être vraiment bien compris avant de penser à une application.

Les membres du Comité ont reconnu que beaucoup de travail a été fait relativement à la réduction des lignes directrices héritées et ils aimeraient que ce travail se poursuive. Ils ont également recommandé d'avoir l'occasion de commenter les nouvelles lignes directrices élaborées.

Les membres du Comité ont pensé à leur appui à la réduction de la fraude et ont remarqué que le régime de délivrance de permis pourrait apporter une aide accrue dans ce domaine. Les ordres de fournisseurs de services de santé sont également perçus comme lents à agir pour discipliner leurs membres. Il a également été noté que les entreprises de dépannage ou de réparation d'autos sont une autre source de fraude dans l'industrie. Les membres du Comité ont ajouté que la capacité de leur industrie de mener de façon efficace des enquêtes sur des fraudes est limitée par les lois sur la protection de la vie privée du Canada. L'industrie serait intéressée par une « règle refuge », qui permettrait de mener des enquêtes sans faire l'objet d'actions judiciaires. L'ARSF pourrait soutenir cette initiative.

Il a été noté que l'augmentation du budget de 2 % était raisonnable, mais les membres du Comité aimeraient voir plus de ressources attribuées à l'assurance automobile.

